

原稿評価カルテ

アサイメント番号: MZ-ABCDE-1

サービス内容: Normal Editing

評価日: April 17, 2013

評点
1: 初級レベルです
2: 発展の余地があります
3: 平均的レベルです
4: 習熟したスキルを持っています
5: 非常に高度なスキルを持っています

英語表現について			平均評点	3.7
構文の正確さ	3	Tip! "Endemic" vs. "Epidemic" vs. "Pandemic" Endemic: If a disease is "endemic" in a region, it is prevalent among the people from that region. Wrong: Sampling in a Lyme Disease Epidemic Area Wrong: Sampling in a Lyme Disease Pandemic Area Right: Sampling in a Lyme Disease Endemic Area		
文章運びのスムーズさ	4			
単語の選び方	4			
英文法			平均評点	4.0
主語と述語の一致	4	Tip! Never use hyphens in Foreign phrases Incorrect: in-situ detection Correct: in situ detection		
冠詞a, an, theの使い方	4			
時制の正しさ	4			
英語表記のルールや論文スタイルについて			平均評点	3.5
句読点の使い方	3	Tip! See http://englishplus.com/grammar/abbrcont.htm to learn more about the rules for Abbreviations in terms of categories such as geographical features, units of measure, and common Latin terminologies.		
参考文献の書き方や引用の手法	NA			
アカデミック・スタイルの順守 (ジャーナルの規定など)	4			

校正者からのコメント

校正前

英語のライティングスキルは平均的なレベルです。ただ、やや粗雑な英文表現も見られました。

校正後

英語の質という点では、ジャーナルの掲載に見合う水準に達していますが、推敲が必要な部分もあります。投稿前にすべてのタグとリマークをご確認下さい。

論文の流れについての評価

✓ Title: タイトルは、要点を押さえた簡潔なものになっていましたか？	はい、要点を的確に押さえ、かつ簡潔です。
✓ Abstract: アブストラクトは、論旨を明快に説明していましたか？	はい、論旨が明快に説明されています。
✓ Methods: Methodsには、必要な情報が過不足なく盛り込まれていましたか？	この項目は、アドバンス英文校正サービスのみの評価項目で、通常の英文校正サービスは対象外となっています。
✓ Results: 図表の結果は、本文の中で効果的に説明されていましたか？	この項目は、アドバンス英文校正サービスのみの評価項目で、通常の英文校正サービスは対象外となっています。
✓ Discussion: 仮説を証明するための議論は十分に尽くされていましたか？	この項目は、アドバンス英文校正サービスのみの評価項目で、通常の英文校正サービスは対象外となっています。

改善策につきましてはタグとリマークをご確認下さい。